

وحيث إن شكل ومحفوظ الشكایة التي توصلت بها الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري، لا يمكن أن من التتأكد من أن باعثها - فرع طانطان لكونفدرالية الديمقراطية للشغل. يتوفر على الشخصية الاعتبارية وعلى الأهلية المدنية التي تخوله حق تقديم شكایة إلى المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري عملاً بأحكام المادة الرابعة من الظهير الشريف رقم 1.02.212 الموماً إليه أعلاه، الأمر الذي يتquin معه التصريح بعدم قبول الشكایة المذكورة ؟

لهذه الأسباب :

1 - يصرح بعدم قبول شكایة فرع طانطان لكونفدرالية الديمقراطية للشغل :

2 - يأمر بتبلیغ قراره هذا إلى المشتكي وكذا الشركة الوطنية للإذاعة والتلفزة وينشره في الجريدة الرسمية.

تم تداول هذا القرار خلال الجلسة التي عقدها المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري يوم 11 ربيع الآخر 1426 (20 مايو 2005) بحضور الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري بالرباط، بحضور السيد أحمد الغزلي، رئيساً والستيدة نعمية لمشرقي وأسادة محمد الناصري وصلاح الدين الوديع ومحمد نور الدين آفایة والحسان بوقنطار، مستشارين.

عن المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري :  
الرئيس.  
الإمضاء : أحمد الغزلي.

قرار رقم 10 صادر في 11 من ربيع الآخر 1426 (20 مايو 2005)

#### المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري،

بعد الاطلاع على الشكایة المسجلة بكتابية الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري بتاريخ 10 ماي 2005 تحت رقم 05/438 والتي تتعنى فيها «الجمعية المهنية لنقجي الوزير بالمغرب» على الحملة الإشهارية للزيت الحاملة لعلامة «هالة» التي تملکها شركة «صافولا المغرب» كونها، من جهة، تشكل إشهاراً ممنوعاً عملاً بأحكام المقطع الثالث من المادة الثانية من القانون رقم 77.03 المتعلق بالاتصال السمعي البصري وكونها، من جهة أخرى، تشكل إشهاراً كاذباً من شأنه أن يوقع المستهلكين في الخطأ، عملاً بأحكام المادة 68 من نفس القانون :

وبعد الاطلاع على المستندات المتعلقة بالتحقيق الذي أجزته المديرية العامة للاتصال السمعي البصري ؟

وبناء على الظهير الشريف رقم 1.02.212 الصادر في 22 من جمادى الآخرة 1423 (31 أغسطس 2002) القاضي بإحداث الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري، خصوصاً المواد 3 (المقاطع 8 و 11 و 15) و 4 و 11 و 12 و 15 و 16 منه :

قرار رقم 9 صادر في 11 من ربيع الآخر 1426 (20 مايو 2005)

#### المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري،

بعد الاطلاع على الشكایة المسجلة بكتابية الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري بتاريخ 27 أبريل 2005 تحت رقم 05/347 والتي تقدم به فرع طانطان لكونفدرالية الديمقراطية للشغل والتي ينبع فيها على المحطة الجهوية للتلفزة المغربية بالعيون كونها في نشرة الأخبار التي تم بنها في العاشرة والنصف من ليلة الأربعاء 20 أبريل 2005، قامت بنقل تصريحات ممثل المركبات النقابية التي شاركت في الوقفة الاحتجاجية التينظمتها ثلاثة مركبات تتمثل المهني سيارات الأجرة من الصنف الأول وأقصت منها تصريح ممثل الكونفدرالية الديمقراطية للشغل ؟

وبعد الاطلاع على المستندات المتعلقة بالتحقيق الذي أجزته المديرية العامة للاتصال السمعي البصري ؟

وبناء على الظهير الشريف رقم 1.02.212 الصادر في 22 من جمادى الآخرة 1423 (31 أغسطس 2002) القاضي بإحداث الهيئة العليا للاتصال السمعي البصري، خصوصاً المواد 3 (المقاطع 8 و 11 و 13) و 4 و 11 و 12 و 13 و 22 منه :

وبناء على القانون رقم 77.03 المتعلق بالاتصال السمعي البصري، الصادر الأمر بتنفيذه بالظهير الشريف رقم 1.04.257 بتاريخ 25 من ذي القعدة 1425 (7 يناير 2005)، خصوصاً المواد 3 و 4 و 8 منه :

وبناء على القانون رقم 65.99 المتعلق بدونة الشغل، المؤور بتنفيذه بالظهير الشريف رقم 1.03.194 الصادر في 14 من رجب 1424 (11 سبتمبر 2003) خصوصاً الكتاب الثالث منه :

وبعد المداولات :

من حيث الشكل :

حيث إن الفقرة الأولى من المادة الرابعة من الظهير الشريف رقم 1.02.212، الموماً إليه أعلاه، تنص في فقرتها الأولى على أنه «يمكن أن يتقى المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري من المنظمات السياسية أو النقابية أو الجمعيات المعترف لها بصفة المنفعة العامة، شكايات متعلقة بخلق أجهزة الاتصال السمعي البصري للقوانين أو للأنظمة المطبقة على قطاع الاتصال السمعي البصري » :

وحيث إنه يستخلص من أحكام الفقرة الأولى من المادة 4 المشار إليها أعلاه، أن المنظمات النقابية التي يتم تأسيسها وفق أحكام القانون والتي تتمتع بالشخصية الاعتبارية والأهلية المدنية هي وحدتها التي يحق لها رفع شكايات إلى المجلس الأعلى للاتصال السمعي البصري، مثلاً في ذلك مثل المنظمات السياسية والجمعيات المعترف لها بصفة المنفعة العامة :